

К.И. Сотников, Г.В. Парамонова
О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КОНВЕРТАЦИИ ПОКАЗАНИЙ
В ЦЕЛЯХ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА ДОПРОСА
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Константин Иванович Сотников – доцент кафедры криминалистики, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ, г. Санкт-Петербург; **e-mail: sotnikovik@mail.ru.**

Галина Владимировна Парамонова – доцент кафедры криминалистических экспертиз и исследований, Санкт-Петербургский университет МВД России, кандидат юридических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: paramonovagalina@rambler.ru.**

В статье утверждается, что современная следственная практика свидетельствует о тенденции увеличения объема составляемых протоколов допроса. Составление протокола допроса является наиболее трудоемким заключительным этапом данного следственного действия. Авторами поставлена задача внедрения в практику допроса современных компьютерных технологий, искусственного интеллекта, позволяющих преобразовывать устную речь в текст в виде цифровой информации. Использование конвертации устной речи в текст, по мнению авторов, будет способствовать полноте и объективности фиксируемых показаний, ускорению процесса составления протокола, более эффективному применению тактических приемов допроса.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство; допрос; фиксация показаний; нейролингвистическое программирование; преобразование речи в текст; транскрибация; электронное уголовное дело.

K.I. Sotnikov, G.V. Paramonova
ON POSSIBILITY OF USING MODERN TECHNOLOGIES
FOR CONVERTING TESTIMONY TO DRAW UP INTERROGATION PROTOCOL
IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Konstantin Sotnikov – Associate Professor, the Department of Criminology, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ph.D. in Law, Honoured Lawyer of the Russian Federation, St. Petersburg; **e-mail: sotnikovik@mail.ru.**

Galina Paramonova – Associate Professor, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ph.D. in Law, St. Petersburg; **e-mail: paramonovagalina@rambler.ru.**

The article states that the modern investigative practices indicate an increasing trend with regard to the volumes of interrogation protocols. Drawing up an interrogation protocol is the most labor consuming final stage of the investigative action. The authors set the task of implementing into interrogation practices modern computer technologies and artificial intelligence, allowing to transform speech to text in the form of digital information. The use of techniques of converting speech to text according to the authors will contribute to completeness and objectivity of recorded testimony as well as to speeding up the process of drawing up a protocol and will promote for more efficient implementation of tactical interrogation techniques.

Keywords: criminal proceedings; interrogation; recording testimony; neuro-linguistic programming; speech-to-text conversion; transcription; recording of testimony; electronic criminal case.

Допрос в уголовном судопроизводстве относится к наиболее распространенному источнику доказательств. Расследование любого преступления сопровождается допросами подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей и других участников судебного процесса. Показания допрашиваемых лиц служат основой для раскрытия и расследования преступлений, позволяют оценить по существу событие преступления.

Многовековая история использования показаний при раскрытии и расследовании преступлений свидетельствует о сложностях становления процедуры допроса, применяемых тактических приемах его ведения, фиксации и оценки показаний допрашиваемых лиц. С развитием общества исторически изменялось уголовно-процессуальное законодательство, совершенствовался процесс проведения допроса, вводились требования к процедуре допроса участников уголовного судопроизводства. По содержанию допрос, как многоплановое следственное действие, включает в себя процессуальный, криминалистический, психологический и этический аспекты. Процессуальному порядку допроса, организации и тактике его проведения посвящено много монографических исследований, защищено немало диссертаций на соискание ученой степени, опубликовано большое количество научных статей. Проблемами допроса наиболее активно занимаются ученые-криминалисты. Научкой криминалистики и судебно-следственной практикой разработаны тактические приемы допроса на стадии предварительного расследования и в судебном заседании, предложены новые подходы и современные средства получения качественных показаний допрашиваемых лиц.

Дискутируются небесспорные вопросы о допустимости использования в ходе допроса гипноза, полиграфа, психоактивных веществ (например, «сыворотки правды») и др. Предприняты попытки внедрения в практику расследования проведения допроса в виде когнитивного интервью свидетелей-очевидцев и потерпевших, направленного на мысленное вос-

становление в памяти события преступления [1; 2, с. 25; 3, с. 64].

В последние годы на теоретическом уровне обсуждается возможность использования в ходе допроса нейролингвистического программирования. Суть последнего сводится к моделированию поведения человека в различных ситуациях с помощью лингвистических приемов и прикладной психологии. Моделирование учитывает речевые и поведенческие стратегии, личностные особенности допрашиваемого и допрашивающего, создает психическое взаимодействие между ними. Нейролингвистическое программирование служит эффективности допроса для получения признательных и объективных показаний [4, с. 134; 5, с. 38; 6, с. 98].

Представители уголовно-процессуального права рассматривают особенности законодательного регулирования процедуры допроса на различных этапах уголовного судопроизводства с учетом особенностей статуса допрашиваемого лица (подозреваемого, обвиняемого, несовершеннолетнего и т.п.). Наблюдается всплеск научного интереса в связи с законодательным допущением допроса, очной ставки, опознания с использованием систем видео-конференц-связи [7, с. 98; 8, с. 134].

Анализ научных исследований и практических разработок показывает, что ученые-криминалисты основное внимание уделяют именно тактике и психологии допроса. Криминалистическая тактика допроса предлагает приемы и методы ведения данного следственного действия, суть которых заключается в использовании основ психологии общения следователя с допрашиваемым лицом. В рамках криминалистической тактики допроса освещены вопросы особенностей применения технических средств фиксации в форме аудио- и видеозаписи, а также требования к содержанию и оформлению протокола допроса.

Согласно закону, основным средством фиксации показаний допрашиваемых лиц служит протокол, порядок составления которого предусмотрен уголовно-процессуальными нормами. Протокол допроса представляет собой процессуальный доку-

мент, в котором, согласно ст. 190 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), если возможно, записывают дословно показания допрашиваемого лица.

Составление протокола допроса (фиксация показаний) относится к наиболее трудоемкому заключительному этапу данного следственного действия. Как показывает следственная практика, на письменное оформление протокола допроса затрачивают большее время, нежели непосредственно на допрос. При этом следует учитывать, что допрос – наиболее распространенное следственное действие. По некоторым делам следователи допрашивают десятки свидетелей и других участников расследуемого преступления. Основоположник криминалистики Г. Гросс в своем фундаментальном труде «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» приводит интересные данные о том, что берлинский следователь за 16 лет службы допросил 32 656 лиц [9, с. 67]. К сожалению, современные следователи не ведут учета числа проведенных следственных действий в период службы.

Очевидно, что процедура составления протокола допроса сохраняет остроту с позиции трудоемкости его письменного оформления, что отрицательно сказывается на нагрузках, которые несет следователь при расследовании преступлений. Кроме того, указанный фактор негативно влияет на тактику общения следователя с допрашиваемым лицом. Современная практика расследования преступлений свидетельствует о тенденции увеличения объема составляемых протоколов допроса. Такое положение объясняется усложнением расследуемых преступлений, повышением требований к соблюдению уголовно-процессуального закона.

Устная речь допрашиваемого лица фиксируется посредством составления рукописного либо машинописного протокола допроса. В последние годы показания чаще всего записывают с применением компьютерной техники, которая в определенной мере облегчила составление протокола допроса, дальнейшее его использование для составления обвинительного зак-

лючения и иных процессуальных документов. Наблюдается простота исправления текста, его копирования, возможность распечатки готовых протоколов на принтерах, сканирование и преобразование текста в цифровую форму. Широко используют электронные шаблоны протоколов допроса.

Ученые-криминалисты и практики обращают внимание на существующую проблему фиксации показаний допрашиваемого лица. Предприняты попытки решить ее на уровне совершенствования тактики допроса, внедрения в практику расследования научной организации труда следователя. В рамках научной организации труда рассматривают вопросы о повышении производительности труда путем создания автоматизированного рабочего места следователя, повышения эффективности труда при минимизации затрат рабочего времени в целом. Однако эти разработки обходят стороной именно вопросы внедрения современных технологий в практику составления протоколов [10, с. 30].

Применительно к составлению протокола допроса предлагалось ввести в следственных подразделениях специально обученных секретарей, которые в режиме стенографии записывали бы устную речь и составляли машинописный протокол допроса. Эта идея дальше эксперимента так и не реализована. Сложности состояли в том, что только следователь по окончании допроса мог определить содержание информации, подлежащей включению в протокол допроса. Кроме того, данное предложение затруднено подготовкой секретарей-стенографисток, дополнительными расходами и иными организационными сложностями. Современные компьютерные средства протоколирования окончательно сняли указанную идею с повестки дня.

Значимым резервом повышения эффективности труда следователя мог быть переход расследования преступлений к форме ведения электронных уголовных дел. Внедрение цифровых технологий предполагает перевод всех проводимых следственных действий, составление процессуальных документов в электронную форму и их размещение на интернет-сайтах соответствующих ведомств.

Электронное судопроизводство предполагает полный отказ от бумажного делопроизводства [11, с. 37; 12, с. 81].

Между тем на современном этапе действующего уголовного судопроизводства проблема оптимизации составления протоколов допроса сохраняет актуальность и остроту. Использование компьютеров как пишущей машинки требует значительных усилий для оформления протокола допроса. Как нам представляется, выход из создавшегося положения видится во внедрении в практику составления протоколов допроса и искусственного интеллекта, современных компьютерных технологий. Речь идет об автоматическом распознавании речи и конвертации устной речи в текст (транскрибации устной речи). Под транскрибацией (от лат. *transcribere*, что означает «переписывать») понимается перевод чего-либо в другую форму.

В последнее время транскрибация получила использование в различных сферах деятельности. Так, в онлайн-обучении на основе транскрибации видеоконтент занятий сопровождается текстом, что облегчает процесс восприятия учебного материала. Повсеместно транскрибацию используют для расшифровки видеофайлов в новостных информационных ресурсах. Технология распознавания речи исключает потребность в ручном вводе текста и ускоряет эти процессы. Конвертация аудио- и видеозаписи в текст позволяет преобразовывать аудио- и видеофайлы в тексты, одновременно записывать устную речь и создавать ее текстовый вариант. При этом обеспечена высокая содержательная достоверность преобразованной устной речи.

Сегодня созданы десятки программ транскрибации, для расшифровки аудиофайлов в тексте используют простые и профессиональные софты (Windows Dictation, Dragon Professional Individual, Sobolsoft, Bear File Converter, Voice Finger и др.). Современные программы распознавания устной речи могут быть установлены на компьютер и мобильное устройство (смартфон). Эти программы могут быть применены и в режиме онлайн-сервисов. Они позволяют использовать диктовку через микрофон на компьютер или

мобильный телефон, имеют простой интерфейс, обеспечивая высокий уровень достоверности транскрибации [13, с. 1172; 14, с. 230; 15, с. 25].

В качестве эксперимента нами использован бесплатный аудио конвертер онлайн. В течение нескольких минут видеофайл преобразован в текст, который практически не требовал дополнительной текстовой обработки. Вышеизложенное убеждает нас в том, что технически транскрибация может быть успешно использована для фиксации показаний допрашиваемых лиц. Установка соответствующих приложений, дополнительного оборудования (микрофона, диктофона, видеомикрофона) не потребует значительных финансовых вложений. Современный следователь (дознатель) легко овладеет навыками использования программ транскрибации.

Интерес представляет вопрос о допустимости транскрибации с позиции уголовно-процессуальной регламентации допроса и очной ставки. Согласно п. 6 ст. 164 УПК РФ при производстве следственных действий допустимо применение технических средств обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления. Общие правила проведения следственных действий допускают использование любых научно обоснованных и не нарушающих права граждан технических средств и способов фиксации следов преступления. В данном случае нами применена аудиозапись, в качестве технического средства использовано компьютерное оборудование и научно обоснованное программное обеспечение. Результат применения данного технического устройства проверяется в ходе формирования протокола допроса. С ним знакомится допрашиваемое лицо, и оно вправе делать заявления по существу фиксируемых показаний.

В соответствии с общими правилами проведения допроса, по инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица, в процессе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио-и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле, а по окончании предварительного следствия их опечатывают (ст. 189 УПК РФ).

Положениями п. 4 ст. 190 УПК РФ установлено, что в протоколе допроса указываются сведения о проведении фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки, сведения о технических средствах, заявления допрашиваемого лица относительно проведения фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки.

В данном случае нами применена аудио-и (или) видеозапись, которая впоследствии преобразована в текст. В контексте применения конвертации устной речи в текст возможными становятся несколько вариантов использования указанных технических средств. В первом случае применяется аудио- и видеозапись, которая конвертируется в текст, а впоследствии прилагается к протоколу допроса как дополнительное средство фиксации. Во втором случае запись показаний производится с применением диктофона, аудиозапись используется для конвертации устной речи в текст. Впоследствии аудиозапись должна быть приобщена к протоколу допроса. В третьем случае транскрибация производится непосредственно с микрофона, через соответствующее программное приложение, минуя сохранение звукозаписи на техническом устройстве (компьютере). Иными словами, технически осуществляется только конвертация речи в текст.

Анализируя положения УПК РФ, можно утверждать, что закон позволяет использовать транскрибацию в комплексе с созданием аудио- и видеозаписи как дополнительного средства фиксации. Транскрибация устной речи в режиме только микрофона допускается как техническое средство, позволяющее быстро и экономично оформить протокол допроса. Получив готовый текстовый вариант устной речи допрашиваемого лица, следователь должен оценить содержание показаний, при необходимости отредактировать текст, поскольку речь допрашиваемого лица не всегда адекватно передает истинный смысл показаний. Для коррекции устной речи должны служить уточняющие, дополнительные и контрольные вопросы. Кроме того, при транскрибации устной речи возможны программные неточности преобразования слов и предложений, которые

потребуется исправления. После этого следует ознакомить допрашиваемое лицо с электронным вариантом протокола допроса с монитора компьютера. При поступлении замечаний со стороны допрашиваемого лица необходимо внести соответствующие коррективы, согласовать их с допрашиваемым лицом, а затем распечатать протокол допроса, сохранив его копию в электронном виде для дальнейшего использования в ходе расследования преступления. Редактирование готового текста, по сравнению с традиционным написанием протокола допроса, не требует значительного времени, особенно в случаях составления многостраничного документа. Кроме того, существует возможность гарантировать дословность фиксации показаний, учет особенностей речи допрашиваемого лица.

Как известно, в практической деятельности следователи используют различные подходы порядка и последовательности допроса, составления протокола. По делам с небольшим объемом показаний, в бесконфликтной ситуации следователь выслушивает допрашиваемое лицо и после уточняющих вопросов приступает к составлению протокола допроса. Для фиксации значительного объема показаний, а также в случаях противодействия следователь выслушивает допрашиваемое лицо по определенному факту, фиксирует показания. Затем он ставит вопросы по другому факту, выслушивает допрашиваемое лицо, задает уточняющие вопросы и далее фиксирует эти показания. Часто, особенно по простым и очевидным делам, следователи приступают к составлению протокола с начала допроса, нередко прерывают допрашиваемое лицо, при этом делая записи в протоколе. В таких случаях следователь не оценивает критически показания, не учитывает поведение допрашиваемого лица, слабо контролирует ход следственного действия. Использование средств транскрибации позволит следователю сосредоточиться на общении с допрашиваемым лицом, добиться психологического контакта, оценивать даваемые показания, широко использовать тактические приемы и т.п.

В этой связи перед криминалистикой стоит задача по внедрению информацион-

ных технологий и искусственного интеллекта в практику расследования. Транскрибация, как современный способ преобразования устной речи в текст, будет способствовать полноте и объективности фиксируемых показаний, ускорению процесса составления протокола, более эффективному применению тактических приемов допроса.

Использование транскрибации потребует учета при разработке современных положений криминалистической тактики. В учебные программы по криминалистической тактике допроса необходимо включить практические занятия по использованию программных продуктов преобразования устной речи в текст. В значительной мере внедрение транскрибации в практику допроса зависит от сотрудников правоохранительных органов, их ориентирования на оптимизацию деятельности следователей и дознавателей по расследованию преступлений.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Зайцева В.В.* Когнитивные, коммуникативно-прагматические и языковые особенности допроса в юридическом дискурсе: автореф. дис.... канд. филол. наук. Тамбов, 2011. 24 с.
2. *Бриленкова В.В., Хань Г.А.* Допрос свидетеля и потерпевшего по методу когнитивного интервью // *Донецкие чтения 2017. Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: материалы Междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых, посвященной 80-летию ДонНУ (Донецк, 17–20 октября 2017 г.)* / под общ. ред. С.В. Беспаловой. Т. 7. Донецк: Изд-во Донецкого национального университета, 2017. С. 25–27.
3. *Панькина И.Ю., Трофимова Т.В.* Когнитивное интервью при допросе на предварительном расследовании // *Допустимость показаний в уголовном процессе: сб. ст. по материалам Всерос. круглого стола (Санкт-Петербург, 19 декабря 2020 г.)* / под общ. ред. Л.А. Зашляпина. СПб.: Астерион, 2021. С. 64–68.
4. *Кузнецов В.* Использование нейролингвистического программирования (НЛП) при допросе // *Право и жизнь*. 2011. № 152. С. 134–140.
5. *Веселков К.В., Лысогорская С.В.* Применение метода нейролингвистического программирования в допросе как форма выражения криминалистической логики // *Юридический вестник Кубанского государственного университета*. 2010. № 5(6). С. 38–43.
6. *Рывкин С.Ю., Елян Н.Ж.* Особенности допроса с применением метода нейролингвистического программирования // *Социально-экономические и гуманитарные науки: сб. избранных ст. по материалам Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 27 июня 2020 г.* СПб.: Гуманитарный национальный исследовательский институт «Нацразвитие», 2020. С. 98–101.
7. *Мазунин Я.М., Сидорова К.С.* Организационные особенности производства допроса с использованием видео-конференц-связи // *Технологии XXI века в юриспруденции: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 24–25 мая 2019 г.)* / под ред. Д.В. Бахтева. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2019. С. 98–102.
8. *Иванова М.И.* Возможности современных телекоммуникационных технологий при производстве допроса // *Академическая публицистика*. 2022. № 7-1. С. 134–139.
9. *Гросс Г.* Руководство для судебных следователей как система криминалистики / пер. с нем. Репринтное изд-е 1908 г. М.: ЛэкЭст, 2002. 1088 с.
10. *Удовиченко В.С.* Научная организация труда дознавателя (следователя) органов внутренних дел: учеб.-метод. пособие. Барнаул: Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел РФ, 2014. 32 с.
11. *Лебедев З.С.* Электронное уголовное дело как форма уголовного судопроизводства: способ реализации и перспективы внедрения // *Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России*. 2020. № 2(5). С. 37–41.
12. *Шереметьев И.И.* Электронное уголовное дело: что это такое и пути его создания // *Lex Russica (Русский закон)*. 2020. Т. 73. № 10(167). С. 81–90.
13. *Краснопевцева Н.А., Мальцев С.А.,*

Стычев С.Н. Распознавание и преобразование речи // *Инновации. Наука. Образование.* 2021. № 32. С. 1172–1176.

14. *Еременко Т.А.* Современные подходы к автоматическому распознаванию речи // *Электронные системы и технологии: сб. материалов 58-й науч. конф. аспирантов, магистрантов и студентов БГУИР (Минск, 18–22 апреля 2022 г.)* /под ред.

Д.В. Лихаческого [и др.]. Мн.: Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, 2022. С. 230–232.

15. *Мишустин В.А., Иваница С.В.* Метод синхронизации аудио- и текстовой информации с применением технологии распознавания речи // *Информатика и кибернетика.* 2022. № 1(27). С. 25–30.